



Comisión Nacional de
Disciplina Judicial

Secretaría Judicial

E d i c t o

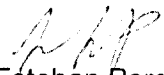
**La suscrita secretaria de la Comisión Nacional de Disciplina
Judicial**

H a c e c o n s t a r

Que en el proceso disciplinario núm. 110012502000202200508-01, seguido contra EDWIN ORLANDO QUINTERO SÁNCHEZ, por queja formulada por Martha Lucía Flórez Gallego, dictó providencia de fecha trece (13) de mayo de dos mil veintiséis (2026), que resuelve: << MODIFICAR la sentencia del 10 de septiembre de 2025 proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Bogotá, para en su lugar:- CONFIRMAR la responsabilidad del abogado EDWIN ORLANDO QUINTERO SÁNCHEZ, por la incursión a título de culpa en falta a la debida diligencia profesional del artículo 37 numeral 1° de la Ley 1123 de 2007, únicamente en desconocimiento del deber previsto en el artículo 28 numeral 10 ibidem. IMPONER sanción definitiva de MULTA de dos (2) SMLMV para el año 2021 >>.

El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día 29/05/2026, para notificar a **EDWIN ORLANDO QUINTERO SÁNCHEZ**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.


ROSMARY MURCIA QUINTERO
Secretaria judicial


Elaboró: Juan Esteban Pardo Bravo
Escribiente Nominado


Revisó: Samuel Pardo Gómez
Escribiente 9



Comisión Nacional de
Disciplina Judicial

Secretaría Judicial

Edicto

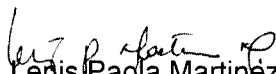
La suscrita secretaria de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial

Hace constar

Que en el proceso disciplinario núm. **500012502000202300373-01**, seguido contra **BRANDON CAMILO LOMBANA GAITÁN**, queja formulada por **JUZGADO SÉPTIMO PENAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**, se dictó providencia de fecha **TRECE (13) de MAYO de DOS MIL VEINTISÉIS (2026)**, que resuelve: <<**PRIMERO. NEGAR** la solicitud de nulidad por las razones expuestas en la parte motiva de la providencia. **SEGUNDO. CONFIRMAR** la sentencia dictada el 24 de julio de 2025 por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial del Meta que declaró al abogado **BRANDON CAMILO LOMBANA GAITÁN** responsable de la falta contenida en el artículo 37 numeral 1, en concordancia con el artículo 28 numeral 10 de la Ley 1123 de 2007, a título de culpa, y lo sancionó con **SUSPENSIÓN** en el ejercicio de la profesión por el término de tres (3) meses, por las razones expuestas en la parte motiva de la providencia>>.

El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **29/5/2026**, para notificar a **BRANDON CAMILO LOMBANA GAITÁN**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

ROSMARY MURCIA QUINTERO
Secretaria Judicial

Elaboró: 
Escribiente Nominada

Revisó: 
Citador Grado V

() La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co, en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.*



Comisión Nacional de
Disciplina Judicial

Secretaría Judicial

E d i c t o

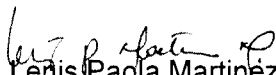
**La suscrita secretaria de la Comisión Nacional de Disciplina
Judicial**

H a c e c o n s t a r

Que en el proceso disciplinario núm. **110012502000202202566-01**, seguido contra **LUIS FERNANDO RAMOS ROMERO**, queja formulada por **ERIKA LILIANA TORRES PUCHE**, se dictó providencia de fecha **TRECE (13) de MAYO de DOS MIL VEINTISÉIS (2026)**, que resuelve: <<**PRIMERO: CONFIRMAR** la sentencia del 27 de agosto de 2024 mediante la cual la Comisión Seccional de Disciplina judicial de Bogotá declaró disciplinariamente responsable al abogado **LUIS FERNANDO RAMOS ROMERO** con **SUSPENSIÓN** en el ejercicio de la profesión por tres (3) meses al a ver incurrido en la falta tipificada en el artículo 33 numeral 9 de la Ley 1123 de 2007 en concordancia con el deber del artículo 6 del artículo 28 ibidem, a título de dolo y el literal C) del artículo 34 de la Ley 1123 de 2007 en concordancia con el numeral 8 del artículo 28 de la misma ley, a título de dolo, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva>>.

El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **29/5/2026**, para notificar a **LUIS FERNANDO RAMOS ROMERO** y su defensor **NICOLAS MORALES GÓMEZ**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.


ROSMARY MURCIA QUINTERO
Secretaria Judicial


Elaboró: **Lenis Paola Martínez Mendoza**
Escribiente Nominada


Revisó: **Jaidivi Gutiérrez**
Citador Grado V

() La presente publicación puede ser consultada en el microsítio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co, en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.*



Comisión Nacional de
Disciplina Judicial
Secretaría Judicial


Edicto

**La suscrita secretaria de la Comisión Nacional de Disciplina
Judicial**

H a c e c o n s t a r

Que en el proceso disciplinario núm. 110012502000202200452-01, seguido contra **JOSÉ RICARDO ARISMENDY RINCÓN**, por **JUZGADO 22 PENAL DEL CIRCUITO CON FUNCIÓN DE CONOCIMIENTO DE BOGOTÁ**, se dictó providencia de fecha **TRECE (13) de MAYO de DOS MIL VEINTISÉIS (2026)**, que resuelve: <<**PRIMERO: CONFIRMAR** en su integridad la sentencia proferida el 22 de mayo de 2024, proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Bogotá D.C, en el que se resolvió **SANCIONAR** al abogado **JOSÉ RICARDO ARISMENDY RINCÓN** con **SUSPENSIÓN** en el ejercicio profesional por el término de **doce (12) meses** y **MULTA** de **seis (6) salarios mínimos mensuales legales vigentes para el año 2021**, por la comisión de la falta contenida en el artículo 39 en concordancia con el artículo 29 numeral 4º del CDA, ilicitud consumada a título de dolo, y la injustificada infracción del deber de respetar y cumplir las disposiciones legales que establecen las incompatibilidades para el ejercicio de la profesión contemplado en el numeral 14 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007>>.

El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **29/5/2026**, para notificar a **JOSÉ RICARDO ARISMENDY RINCÓN** y su defensor **MANUEL DE JESÚS PÉREZ LEAL**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.


ROSMARY MURCIA QUINTERO
Secretaria Judicial


Elaboró: **Lenis Paola Martínez Mendoza**
Escribiente Nominada


Revisó: **Jaivivi Gutiérrez**
Citador Grado V

() La presente publicación puede ser consultada en el microsítio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co, en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.*



Comisión Nacional de
Disciplina Judicial
Secretaría Judicial

Edicto


**La suscrita secretaria de la Comisión Nacional de Disciplina
Judicial**

H a c e c o n s t a r

Que en el proceso disciplinario núm. **050012502000202201497-01**, seguido contra **SERGIO DE JESÚS MEDINA MORALES**, queja formulada por **ÁNGELA MARÍA SANDOVAL NEIRA**, se dictó providencia de fecha **QUINCE (15) de ABRIL de DOS MIL VEINTISÉIS (2026)**, que resuelve: <<**PRIMERO. MODIFICAR** la sentencia proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Antioquia del 22 de marzo de 2024, así: **CONFIRMAR** la responsabilidad disciplinaria del abogado **SERGIO DE JESÚS MEDINA MORALES** por desconocer a título de culpa el deber contenido en el numeral 10 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007 y consecuentemente incurrir en la falta disciplinaria descrita en el numeral 1 del artículo 37 de la misma disposición. **IMPONER** como sanción definitiva la **SUSPENSIÓN** en el ejercicio de la profesión por el término de dos (2) meses>>.

El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **29/5/2026**, para notificar a **JAROL HEMERSON DEL PINO CASTRILLÓN** defensor del disciplinado. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.


ROSMARY MURCIA QUINTERO
Secretaria Judicial

Elaboró: 
Lenis Paola Martínez Mendoza
Escribiente Nominada

Revisó: 
Jaidivi Gutiérrez
Citador Grado V

() La presente publicación puede ser consultada en el microsítio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co, en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.*



Comisión Nacional de
Disciplina Judicial
Secretaría Judicial

EDICTO

**LA SUSCRITA SECRETARIA DE LA COMISIÓN NACIONAL DE DISCIPLINA
JUDICIAL**

HACE CONSTAR

Que en el proceso disciplinario núm. 760012502000202100951-01, seguido contra **Leider Peña Carabali** en calidad de **Juez de Paz de La Comuna 18 Cali**, por queja formulada por **Odilia Banguero Viafara**, se dictó providencia de fecha **trece (13) de mayo de dos mil veintiséis (2026)**, que resuelve «**PRIMERO: CONFIRMAR** la sentencia del 30 de septiembre de 2024, proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial del Valle del Cauca, en la que resolvió **SANCIONAR con REMOCIÓN DEL CARGO a LEIDER PEÑA CARABALÍ**, en su condición de Juez de Paz de la Comuna 18 de Cali, por incurrir, a título de dolo, en falta disciplinaria al tenor del artículo 34 de la Ley 497 de 1999, por el desconocimiento de los artículos 5, 7, 8, 9, 22, 23, 28 ibidem, en concordancia con el artículo 29 de la Constitución Política, de conformidad con la parte motiva de esta providencia. ».

El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m) del día **29/05/2026**, para notificar a **Leider Peña Carabali** y su defensora **Liliana Velasco Campos**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

ROSMARY MURCIA QUINTERO
Secretaría Judicial

Elaboró: **Juan David Sarmiento Quintero**
Citador Grado V

Revisó: **Samuel Pardo Gómez**
Escribiente Grado 9

() La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co, en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.*



Comisión Nacional de
Disciplina Judicial
Secretaría Judicial

EDICTO

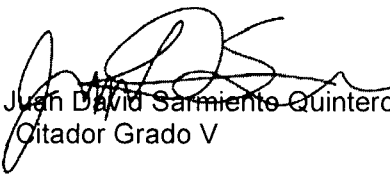
**LA SUSCRITA SECRETARIA DE LA COMISIÓN NACIONAL DE DISCIPLINA
JUDICIAL**

HACE CONSTAR

Que en el proceso disciplinario núm. **500012502000202300126-01**, seguido contra **Cristhian Enrique Moreno Velandia**, por queja formulada por **Lina Marleny Chitiva**, se dictó providencia de fecha **trece (13) de mayo de dos mil veintiséis (2026)**, que resuelve «**PRIMERO. NEGAR** la solicitud de nulidad deprecada por el abogado disciplinable, de acuerdo con lo expuesto en la providencia. **SEGUNDO. CONFIRMAR** la sentencia proferida el 21 de marzo de 2025 por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial del Meta, mediante la cual se declaró disciplinariamente responsable al abogado **CRISTHIAN ENRIQUE MORENO VELANDIA** por la comisión de la falta prevista en el numeral 4 del artículo 35, en concordancia con el numeral 8 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, atribuida a título de dolo, imponiéndole como sanción la **SUSPENSIÓN** en el ejercicio de la profesión por el término de seis (6) meses. ».

El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m) del día **29/05/2026**, para notificar a **Cristhian Enrique Moreno Velandia** y su defensor **Juan Camilo Ordoñez De Valdés Segura**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.


ROSMARY MURCIA QUINTERO
Secretaria Judicial


Elaboró: Juan David Sarmiento Quintero
Citador Grado V


Revisó: Samuel Pardo Gómez
Escribiente Grado 9

() La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co, en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.*



Comisión Nacional de
Disciplina Judicial
Secretaría Judicial


EDICTO


LA SUSCRITA SECRETARIA DE LA COMISIÓN NACIONAL DE DISCIPLINA
JUDICIAL

HACE CONSTAR

Que en el proceso disciplinario núm. 110012502000202302674-01, seguido contra **Magnolia Carolina Diaz Macias**, por queja formulada por **Wilmer Alexander Rodríguez Morales**, se dictó providencia de fecha **trece (13) de mayo de dos mil veintiséis (2026)**, que resuelve «**PRIMERO: CONFIRMAR** la sentencia del 30 de octubre de 2025, proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Bogotá, en la que resolvió **SANCIONAR** a la abogada **MAGNOLIA CAROLINA DÍAZ MACÍAS**, con **SUSPENSIÓN de OCHO (8) MESES** en el ejercicio de la profesión y **MULTA de OCHO (8) SMLMV**, al incurrir a título de dolo, en la falta contemplada en el numeral 4º del artículo 35 de la Ley 1123 de 2007, en desconocimiento de los deberes consagrados en los numerales 5º y 8º del artículo 28 ibidem.».

El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m) del día **29/05/2026**, para notificar al **Doctor Yeison Fernando Leal Baldion defensor de oficio de la Dra. Magnolia Carolina Diaz Macias**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.


ROSMARY MURCIA QUINTERO
Secretaria Judicial


Elaboró: **Juan David Sarmiento Quintero**
Citador Grado V


Revisó: **Samuel Pardo Gómez**
Escribiente Grado 9

(*) *La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co, en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.*



Comisión Nacional de
Disciplina Judicial
Secretaría Judicial

EDICTO

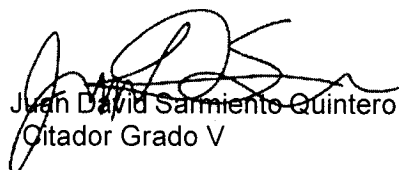
LA SUSCRITA SECRETARIA DE LA COMISIÓN NACIONAL DE DISCIPLINA
JUDICIAL

HACE CONSTAR

Que en el proceso disciplinario núm. 250002502000202300449-01, seguido contra **Henry Quintero Jiménez**, por queja formulada por **Hugo Ernesto Medina Alturo**, se dictó providencia de fecha **veintidós (22) de abril de dos mil veintiséis (2026)**, que resuelve «**PRIMERO. MODIFICAR** la sentencia proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Cundinamarca el día 29 de mayo de 2025, mediante la cual sancionó al abogado **HENRY QUINTERO JIMÉNEZ** por inobservar el deber descrito en el numeral 10º del artículo 28 e incurrir en la falta contemplada en el artículo 37, numeral 1º, a título de culpa, con **SUSPENSIÓN EN EL EJERCICIO DE LA PROFESIÓN DE SEIS (6) MESES** y **MULTA DE DIEZ (10) SMLMV** vigentes para el año 2022 y en su lugar se dispone: • **CONFIRMAR** la responsabilidad del abogado **HENRY QUINTERO JIMÉNEZ** por inobservar el deber descrito en el numeral 10º del artículo 28 e incurrir en la falta contemplada en el artículo 37, numeral 1º, a título de culpa. • **IMPONER como sanción definitiva SEIS (6) MESES DE SUSPENSIÓN EN EL EJERCICIO DE LA PROFESIÓN.** ».

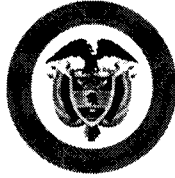
El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m) del día **29/05/2026**, para notificar a la Doctora **Claudia Patricia Diaz Moreno defensora de oficio del Dr. Henry Quintero Jiménez**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.


ROSMARY MURCIA QUINTERO
Secretaria Judicial

Elaboró: 
Juan David Sarmiento Quintero
Citador Grado V

Revisó: 
Samuel Pardo Gómez
Escribiente Grado 9

(*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co, en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.



Comisión Nacional de
Disciplina Judicial

Secretaría Judicial

E d i c t o

**El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina
Judicial**

H a c e c o n s t a r

Que en el proceso disciplinario núm. **11001250200020220212301** seguido contra **Carlos Roberto Rodríguez Zuleta**, queja formulada por Omaira Lozano Martínez, con fecha **veintinueve (29) de abril de dos mil veintiséis (2026)**, se dictó providencia que resuelve: << **PRIMERO. REVOCAR PARCIALMENTE** la sentencia del 7 de noviembre de 2025 mediante la cual la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Bogotá sancionó con suspensión de cuatro (4) meses en el ejercicio de la profesión al abogado **CARLOS ROBERTO RODRÍGUEZ ZULETA**, por incurrir en la falta descrita en artículo 39 en concordancia con el numeral 4 del artículo 29 de la Ley 1123 de 2007, a título de dolo, y en el artículo 37 numerales 1 y 2, a título de culpa y dolo, respectivamente, con desconocimiento de los deberes consagrados en el artículo 28 numerales 19, 14 y 10 *ibidem*, para en su lugar:.. **-IMPONER** como sanción definitiva al abogado **CARLOS ROBERTO RODRÍGUEZ ZULETA** la suspensión en el ejercicio de la profesión por el término de dos (2) meses, por las razones expuestas en la parte motiva...>>.

El presente edicto se publica (*) de conformidad con lo estipulado en los artículos 19 y 23 de la ley 2094 de 2021, que modifica los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 A.M) del día **29/05/2026**, para notificar a **Carlos Roberto Rodríguez Zuleta** y a su defensora **María del Mar Muñoz Nieves**, vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

Atentamente,

ROSMARY MURCIA QUINTERO
Secretaria Judicial

Elaboró: Alfonso José Sará Ibáñez
Oficial Mayor

Revisó: Jaidivi Gutiérrez
Citador V

(*) La presente publicación puede ser consultada en el microsítio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co, en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.

Palacio de Justicia Alfonso Reyes Echandía
Bogotá D.C Calle 12 No. 7 – 65 - Piso 2
sancionadoscndj@cndj.gov.co