

El suscrito secretario de la Comisión Nacional De Disciplina Judicial

Hace constar

Que en el proceso disciplinario bajo el núm. 180012502000202300002-01, seguido contra el disciplinable ANDRÉS FELIPE POLANIA LUGO - JUEZ 1 DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE FLORENCIA, por queja formulada por el quejoso COMPULSA CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DE CAQUETÁ, atentamente me permito notificarle la providencia con fecha de al Primer (1) día del mes de octubre de dos mil veinticinco (2025), que dispuso: «PRIMERO: REVOCAR la sentencia proferida el 10 de julio de 2025, por medio de la cual la Comisión Seccional de Disciplina Judicial del Caquetá, declaró disciplinariamente responsable al doctor ANDRÉS FELIPE POLANÍA LUGO en calidad de Juez 1 de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Florencia, conforme con lo previsto en el artículo 242 de la Ley 1952 de 2019, por la incursión en el artículo 65 ibidem,(...), para en su lugar, ABSOLVERLO, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia. SEGUNDO: EFECTUAR las notificaciones judiciales a que haya lugar, (...). TERCERO: DEVUÉLVASE el expediente a la Comisión Seccional de origen, para lo de su competencia».

El presente edicto se publica¹ de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la Ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día 22 de octubre 2025, para notificar a CESAR AUGUSTO MURCIA - DEFENSOR DE CONFIANZA. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer/día hábil siguiente.

WILLIAM MORENO MORENO

Secretario judicial

Revisó: Jilon Alexander Ramírez Chitiva

Escribiente Nominado

Elaboró: Elías Antonio Baute García

Escribiente Nominado



Edicto

El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial

Hace constar

Que en el proceso disciplinario núm. 11001250200020305304-01, seguido contra JEEFERSSON CAMAÑO CASTRO, por queja formulada por JUZGADO VEINTIDÓS PENAL DEL CIRCUITO CON FUNCIÓN DE CONOCIMIENTO DE BOGOTÁ, se dictó providencia de fecha DIECISIETE (17) de SEPTIEMBRE de DOS MIL VEINTICINCO (2025), que resuelve: <<PRIMERO: NEGAR la solicitud de nulidad planteada. SEGUNDO: CONFIRMAR la sentencia de19 de noviembre de 2024 proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Bogotá, en la que se resolvió SANCIONAR a al abogado JEEFERSSON CAMAÑO CASTRO con SUSPENSIÓN de DOS (2) MESES en el ejercicio de la profesión, por incurrir en la falta consagrada en el numeral 1° del artículo 37 de la Ley 1123 de 2007, a título de culpa, en desconocimiento del deber establecido en el numeral 10° del artículo 28 lbidem>>.

El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día 22/10/2025, para notificar a HUGO JOSÉ RUDAS defensor de confianza del disciplinado. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

WILLIAM MORENO MORENO Secretario Judicial

Elaboró: Lenis Paola Martinez Mendoza

Escribiente Nominada

Revisó: Jaidivi Gutiérrez Escribiente Nominada



Edicto

El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial

Hace constar

Que en el proceso disciplinario núm. 540012502000202100238-01, seguido contra RAFAEL EDUARDO BERMÚDEZ SARMIENTO, por queja formulada por NELLY YARURO ORTEGA, se dictó providencia de fecha VEINTICUATRO (24) de SEPTIEMBRE de DOS MIL VEINTICINCO (2025), que resuelve: << PRIMERO: MODIFICAR la sentencia de primera instancia del 16 de julio de 2025, por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Norte de Santander y Arauca en la cual se declaró responsable al abogado RAFAEL EDUARDO BERMÚDEZ SARMIENTO, de inobservar el deber descrito en el numeral 10 del artículo 28 e incurrir en la falta contemplada en el artículo 37 numeral 1 a título de culpa, sancionándolo con suspensión en el ejercicio de la profesión por el término de SEIS MESES DE SUSPENSIÓN EN EL EJERCICIO DE LA PROFESIÓN, para en su lugar: • DECRETAR LA TERMINACIÓN del procedimiento adelantado contra el abogado RAFAEL EDUARDO BERMÚDEZ SARMIENTO, por la comisión de la falta contra diligencia profesional prevista en numeral1 del artículo 37 de la Ley 1123 de 2007 por dejar de hacer oportunamente las diligencias propias del encargo profesional de acuerdo al poder otorgado el 24 de junio de 2020, toda vez que operó el fenómeno jurídico de la prescripción. • CONFIRMAR la responsabilidad disciplinaria del doctor RAFAEL EDUARDO BERMÚDEZ SARMIENTO por inobservar el deber descrito en el numeral 10 del artículo 28 e incurrir en la falta contemplada en el artículo 37 numeral 1 a título de culpa, en cuanto al poder asumido el 14 de octubre de 2020. • IMPONER como sanción definitiva la SUSPENSIÓN EN EL EJERCICIO DE LA PROFESIÓN POR EL TÉRMINO DE TRES (3) MESES, por las consideraciones expuestas en este proveído>>.

El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día 22/10/2025, para notificar a MICHAEL JAVIER GUERRERO GONZÁLEZ defensor del disciplinado. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

WILLIAM MORENO MORENO Secretario Judicial

Elaboró: Lenis Paola Martinez Mendoza

Escribiente Nominada

Revisó: Jaidivi Gutiérrez Escribiente Nominada



EL SUSCRITO SECRETARIO DE LA COMISIÓN NACIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL

HACE CONSTAR

Que en el proceso disciplinario núm. 110012502000202204129-01, seguido contra ANGELICA MARÍA GUZMÁN GIRALDO, por queja formulada por ÁLVARO YAMIR SARMIENTO RODRÍGUEZ, se dictó providencia de fecha VEINTICUATRO (24) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTICINCO (2025), que resuelve. << PRIMERO: MODIFICAR la sentencia proferida el 25 de junio de 2025, por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Bogotá, por medio de la cual declaró responsable disciplinariamente a la abogada Angélica María Guzmán Giraldo identificada con cédula de ciudadanía No. 65.555.578 y portador de la tarjeta profesional No. 117.045 del Consejo Superior de la Judicatura, por la violación en el deber contenido en el numeral 10° del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007 y la comisión de las faltas disciplinarias previstas en el numeral 1° y 2° del artículo 37 ibidem, a título de culpa, imponiendo la sanción de suspensión en el ejercicio de la profesión por el término de seis (06) meses, para en su lugar: - DECRETAR LA TERMINACIÓN de la actuación disciplinaria seguida en contra de la abogada Angélica María Guzmán Giraldo respecto a dos conductas de indiligencia: en la medida que no subsanó la demanda del proceso con radicado 2019-01416 y retiró la demanda en el proceso con radicado 2019-01455-00. - REDUCIR la sanción a cuatro (4) meses de suspensión en el ejercicio de la profesión. >>

El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (08:00 a.m.) del día 22/10/2025, para notificar a ANGELICA MARÍA GUZMÁN GIRALDO. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

WILLIAM MORENO MORENO

Secretario judicial

Elaboró: Anyela Cardenas Escribiente Nominada Revisó: Jaidivi Gutiérrez Rodríguez Escribiente Nominada



EL SUSCRITO SECRETARIO DE LA COMISIÓN NACIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL

HACE CONSTAR

Que en el proceso disciplinario **núm.** 130011102000202200040-01, seguido contra YERLIN DE LA HOZ ARDILA, por queja formulada por YESICA ARGOTE ACUÑA, se dictó providencia de fecha VEINTICUATRO (24) de SEPTIEMBRE de DOS MIL VEINTICINCO (2025), que resuelve. << PRIMERO: CONFIRMAR la sentencia del 31 de enero de 2024, proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Bolívar, por medio de la cual se declaró responsable disciplinariamente al abogado Yerlin De La Hoz Ardila, por la violación del deber previsto en el numeral 1º del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007 e incurrir en la falta descrita en el numeral 1º del artículo 37 ibídem, a título de culpa, motivo por el cual se le impuso la sanción de tres (3) meses de suspensión en el ejercicio de la profesión. >>.

El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (08:00 a.m.) del día 22/10/2025, para notificar a YERLIN DE LA HOZ ARDILA. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

WILLIAM MORENO MORENO

Secretario judicial

Elaboró: Anyela Cardenas Escribiente Nominada Revisó: Jaidivi Gutiérrez Rodríguez Escribiente Nominada



EL SUSCRITO SECRETARIO DE LA COMISIÓN NACIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL

HACE CONSTAR

Que en el proceso disciplinario núm. 110010802000202201007-00, seguido contra MARIO GARCÍA IBATÁ - MAGISTRADO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE FLORENCIA, por queja formulada por COMPULSA DEL CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DEL CAQUETÁ, se dictó providencia de fecha PRIMERO (01) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTICINCO (2025), que resuelve. PRIMERO: DECLARAR DISCIPLINARIAMENTE RESPONSABLE al doctor Mario García Ibatá, en su condición de magistrado del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Florencia, por incurrir en una falta grave a título de culpa grave, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 242 de la Ley 1952 de 2019, al desatender la prohibición establecida en el artículo 154 numeral 3.º de la Ley 270 de 1996, Estatutaria de la Administración de Justicia, en concordancia con el artículo 124 del Código de Procedimiento Civil y el artículo 121 del Código General del Proceso, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa del presente proveído. SEGUNDO: Como consecuencia de lo anterior, sancionar al doctor Mario García Ibatá, en su condición de magistrado del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Florencia, con SUSPENSIÓN en el ejercicio del cargo por el término de cuatro (4) meses. >>

El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (08:00 a.m.) del día 22/10/2024, para notificar a CÉSAR ANDRÉS BARRERA ALBORNOZ defensor. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

Atentamente,

WILLIAM MORENO MORENO

Secretario judicial

Elaboró: Anyela Cardenas Escribiente Nominada

Revisó: Jafdivi Öutiérrez Rodríguez

Escribiente Nominada

(*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial <u>www.ramajudicial.gov.co</u>, en el siguiente link: <u>https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplinajudicial/abril3</u> y/o en un lugar visible de la Secretaria Judicial.