Comisión Nacional de
Disciplina Judicial

Secretaría Judicial

E D I C T O

El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina judicial

H a c e c o n s t a r

Que en el proceso disciplinario **17001250200020230029 7-01** seguido contra camilo **Andrés González Páez**, por queja formulada por compulsa de copias Juzgado Penal del Circuito de Anserma Caldas, con fecha treinta (30) de septiembre de dos mil veintiseis (2026), se dictó providencia que resuelve:« **<< primero: confirmar** la sentencia proferida el 6 de marzo de 2025, por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Caldas, sancionó con **suspensión de dieciocho (18) meses** en el ejercicio de la profesión al abogado **Camilo Andrés González Páez** tras hallarlo responsable de incurrir en la falta prevista en el artículo 37 numeral 1° de la ley 1123 de 2007, contraria al deber profesional de que trata el artículo 28 numeral 10 de la misma norma, a título de culpa, conforme a lo anotado en precedencia. **>>.**

El presente edicto se publica (*) de conformidad con lo estipulado en los artículos 107 de la ley 734 de 2002 y 75 de la ley 1123 de 2007, por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **20/10/2026**, para notificar al Dr **Camilo Andrés González Páez** y el Dr **Camilo Hernán Cárdenas Osorio en calidad de defensor**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

CARLOS FERNANDO ORTIZ CORREA
Secretario judicial

ELABORÓ: ANDRÉS FELIPE ESGUERRA CACERES
ESCRIBIENTE NOMINADO

REVISO: SAMUEL PARDO GÓMEZ
ESCRIBIENTE 9

(*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co, en el siguiente link: https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/notificaciones y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.

Comisión Nacional de
Disciplina Judicial

Secretaría Judicial

E D I C T O

El suscrito secretario de la comisión Nacional de Disciplina Judicial

H a c e c o n s t a r

Que en el proceso disciplinario **núm. 760012502000202500833-01**, seguido contra **Edward Urbano Gómez**, por queja formulada por **Alberto Obregon Estupiñan**, se dictó providencia de fecha **treinta (30) de septiembre de dos mil veintiseis (2026),** que resuelve: **<< PRIMERO: CONFIRMAR** la sentencia proferida el 29 de octubre de 2025, por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial del Valle del Cauca, en la que se declaró responsable al abogado **Edward Urbano Gómez** por la comisión de la falta contemplada en el artículo 37.1, en concordancia con el artículo 28.10 de la Ley 1123 de 2007, a título de culpa, y se sancionó con **suspensión en el ejercicio de la profesión por el término de dos (2) meses. >>.**

El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **20/10/2026**, para notificar al Dr **Edward Urbano Gómez**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

CARLOS FERNANDO ORTIZ CORREA
Secretario judicial

ELABORÓ: ANDRÉS FELIPE ESGUERRA CACERES
ESCRIBIENTE NOMINADO

REVISO: SAMUEL PARDO GÓMEZ
ESCRIBIENTE 9

(*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co, en el siguiente link: https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3 y/o en un lugar visible de la secretaria Judicial.

Comisión Nacional de
Disciplina Judicial

Secretaría Judicial

E D I C T O

El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial

H a c e c o n s t a r

Que en el proceso disciplinario **núm. 23001250200020240061 8-01**, seguido contra **Rita Patricia Caro Dereix**, por queja formulada por **Compulsa de Copias Juzgado Primero Laboral del Circuito De Monteria**, se dictó providencia de fecha **treinta (30) de septiembre de dos mil veintiseis (2026),** que resuelve:<< **PRIMERO: CONFIRMAR** la sentencia proferida el 25 de septiembre de 2024 por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Córdoba, que **sancionó con censura** a la abogada **RITA PATRICIA CARO DEREIX,** al hallarla responsable de desconocer los deberes descritos en el artículo 28 numerales 10 y 21 de la Ley 1123 de 2007 e incurrir a título de culpa en la falta tipificada en el artículo 37 numeral 1° ibidem >>.

El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **20/10/2026**, para notificar a la Dra **Rita Patricia Caro Dereix**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

CARLOS FERNANDO ORTIZ CORREA
Secretario judicial

ELABORÓ: ANDRÉS FELIPE ESGUERRA CACERES
ESCRIBIENTE NOMINADO

REVISO: SAMUEL PARDO GÓMEZ
ESCRIBIENTE 9

(*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co, en el siguiente link: https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3 y/o en un lugar visible de la Secretaria Judicial.

Comisión Nacional de
Disciplina Judicial

Secretaría Judicial

E D I C T O

EL SUSCRITO SECRETARIO DE LA COMISIÓN NACIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL

H A C E C O N S T A R

Que en el proceso disciplinario **núm. 080011102000202201194-01**, seguido contra **Duguid Char Negrete**, por queja formulada por **Comisión Seccional de Disciplina Judicial del Atlántico Despacho N°4**, se dictó providencia de fecha **treinta (30) de septiembre de dos mil veintiséis (2026),** que resuelve «**PRIMERO:** NEGAR la solicitud de nulidad impetrada por el disciplinable. **SEGUNDO: MODIFICAR PARCIALMENTE** la sentencia proferida el 27 de junio de 2024, por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial del Atlántico, en el siguiente sentido: **A. ABSOLVER** al abogado **DUGUID CHAR NEGRETE** de la falta disciplinaria prevista en el numeral 10 del artículo 33 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con el deber consagrado en el numeral 6 del artículo 28 ibidem. **B. CONFIRMAR** la responsabilidad del abogado **DUGUID CHAR** NEGRETE por incurrir, a título de dolo, en la falta prevista en el artículo 32 de la Ley 1123 de 2007 e infringir el deber consagrado en el numeral 7 del artículo 28 ibidem. **C. IMPONER** como sanción definitiva la suspensión en el ejercicio de la profesión por el término de dos (2) meses.».

El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m) del día **20/10/2026**, para notificar a al doctor **Duguid Char Negrete** y a la doctora **Alida del Rosario Granados Pardo** defensora de oficio. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

CARLOS FERNANDO ORTIZ CORREA
Secretario judicial

Elaboró: Juan David Sarmiento Quintero
Citador Grado V

Revisó: Samuel Pardo Gómez
Escribiente Grado 9

(*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co, en el siguiente link: https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3 y/o en un lugar visible de la Secretaria Judicial.

Comisión Nacional de
Disciplina Judicial

Secretaría Judicial

EDICTO

EL SUSCRITO SECRETARIO DE LA COMISIÓN NACIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL

HACE CONSTAR

Que en el proceso disciplinario **núm. 05001250200020230273 6-01**, seguido contra **Omar Calderón Mendoza**, por queja formulada por **Álvaro Rodríguez Caviedes**, se dictó providencia de fecha **treinta (30) de septiembre de dos mil veintiséis (2026),** que resuelve «**PRIMERO. CONFIRMAR** la sentencia dictada el 29 de agosto de 2025 por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Antioquia, que sancionó con **SUSPENSIÓN** en el ejercicio de la profesión por el término de cuatro (4) meses, por incurrir en las faltas previstas en los artículos 35 numeral 3 y 37 numeral 1 y con ello infringir los deberes señalados en el artículo 28, numerales 8 y 10 de la Ley 1123 de 2007, cometidas a título de dolo y culpa respectivamente.».

El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m) del día **20/10/2026**, para notificar a **Omar Calderón Mendoza**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

CARLOS FERNANDO ORTIZ CORREA
Secretario judicial

Elaboró: Juan David Sarmiento Quintero
Citador Grado V

Revisó: Samuel Pardo Gómez
Escribiente Grado 9

(*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co, en el siguiente link: https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3 y/o en un lugar visible de la Secretaria Judicial.

Comisión Nacional de
Disciplina Judicial

Secretaría Judicial

EDICTO

EL SUSCRITO SECRETARIO DE LA COMISIÓN NACIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL

HACE CONSTAR

Que en el proceso disciplinario **núm. 23001250200020250042 5-01**, seguido contra **Reinaldo Daniel Castillo Jiménez**, por queja formulada por **Gilberto Hernández González**, se dictó providencia de fecha **treinta (30) de septiembre de dos mil veintiséis (2026),** que resuelve «**PRIMERO: CONFIRMAR** la sentencia del 24 de septiembre de 2025 proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Córdoba, en la que resolvió **SANCIONAR** al abogado **REINALDO DANIEL CASTILLO JIMÉNEZ,** con **SUSPENSIÓN** por el término de **DOS (2) MESES** al incurrir en falta a la debida diligencia profesional del artículo 37 numeral 1° de la Ley 1123 de 2007 en desconocimiento del deber previsto en el artículo 28 numeral 10 ibidem, a título de culpa.».

El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m) del día **20/10/2026**, para notificar al doctor **Reinaldo Daniel Castillo Jiménez**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

CARLOS FERNANDO ORTIZ CORREA
Secretario judicial

Elaboró: Juan David Sarmiento Quintero
Citador Grado V

Revisó: Samuel Pardo Gómez
Escribiente Grado 9

(*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co, en el siguiente link: https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3 y/o en un lugar visible de la Secretaria Judicial.

Comisión Nacional de
Disciplina Judicial

Secretaría Judicial

E D I C T O

EL SUSCRITO SECRETARIO DE LA COMISIÓN NACIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL

H A C E C O N S T A R

Que en el proceso disciplinario **núm. 250002502000202400025-01**, seguido contra **JUAN CAMILO JAMAICA ORTIZ**, queja formulada por **JORGE HERNANDO VERGARA JIMENEZ**, se dictó providencia de fecha **TREINTA (30) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTISÉIS (2026),** que resuelve. **<< PRIMERO: CONFIRMAR** sentencia del 12 de diciembre de 2025, proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Cundinamarca , en la que resolvió **SANCIONAR** al abogado **JUAN CAMILO JAMAICA ORTIZ**, con **SUSPENSIÓN** en el ejercicio de la profesión por el término de **CUATRO (4) MESES**, al incurrir en la falta dolosa contemplada en el numeral 4° del artículo 35 y culposa del numeral 1° del artículo 37 de la Ley 1123 de 2007, en desconocimiento de los deberes consagrados en los numerales 8° y 10° del artículo 28 *ibidem*, de acuerdo con las consideraciones expuestas. **>>.**

El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana **(08:00 a.m.)** del día **20/10/2026**, para notificar a **STEPHANY VARGAS ESTRADA** defensora. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

CARLOS FERNANDO ORTIZ CORREA
Secretario judicial

Elaboró: Anyela Cardenas
Escribiente Nominada

Revisó: Samuel Pardo Gómez
Escribiente

(*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co, en el siguiente link: https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3 y/o en un lugar visible de la Secretaria Judicial.