



Comisión Nacional de  
Disciplina Judicial  
Secretaría Judicial

**E d i c t o**

**El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial**

**H a c e   c o n s t a r**

Que en el proceso disciplinario núm. 410012502000202300492-01, seguido contra **LUIS GUILLERMO QUINTERO GARCÍA**, por **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**, se dictó providencia de fecha **OCHO (8) de JULIO de DOS MIL VEINTISÉIS (2026)**, que resuelve: <<**PRIMERO: CONFIRMAR** la sentencia del 14 de octubre de 2025, proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial del Huila, por medio de la cual declaró responsable disciplinariamente al abogado Luis Guillermo Quintero García, por el desconocimiento del deber establecido en el numeral 10° del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, al incurrir en la falta descrita en el numeral 1° del artículo 37 a título de culpa, imponiéndole sanción de censura>>.

El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **10/8/2026**, para notificar **ANDRÉS FELIPE GUTIÉRREZ FARFAN** defensor del disciplinado. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

**CARLOS FERNANDO ORTIZ CORREA**  
Secretario Judicial (E)

Elaboró: **Lenis Paola Martínez Mendoza**  
Escribiente Nominada

Revisó: **Jaivir Gutiérrez**  
Citador Grado V

(\*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.



Comisión Nacional de  
Disciplina Judicial  
Secretaría Judicial

**E d i c t o**

**El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina  
Judicial**

**H a c e   c o n s t a r**

Que en el proceso disciplinario núm. 190012502000202300061-01, seguido contra **JULIO SOLANO ZAMBRANO**, por **JUZGADO PRIMERO PENAL DEL CIRCUITO DE PUERTO TEJADA**, se dictó providencia de fecha **VEINTITRÉS (23) de JULIO de DOS MIL VEINTISÉIS (2026)**, que resuelve: <<**PRIMERO: CONFIRMAR** la sentencia del 10 de septiembre del 2025 proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial del Cauca mediante la cual de un lado, declaró responsable disciplinariamente al abogado **JULIO SOLANO ZAMBRANO** por la comisión de la falta prevista en el artículo 37.1 de la Ley 1123 de 2007, a título de culpa, en consonancia con la trasgresión del deber consagrado en el artículo 28, numeral 10 del Estatuto Deontológico del Abogado y, en consecuencia, lo sancionó con **SUSPENSIÓN** en el ejercicio de la profesión por el término de 3 meses por las inasistencias a las audiencias de formulación de acusación programadas para los días 24 de noviembre de 2021 y 25 de agosto de 2022 y, de otro lado, lo absolvió de responsabilidad disciplinaria por las inasistencias a las audiencias de formulación de acusación programadas para los días 1 de junio de 2022 y 2 de febrero de 2023>>.

El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **10/8/2026**, para notificar a **JULIO SOLANO ZAMBRANO** y su defensor de oficio **JHON JAIRO ROSERO ZAMBRANO**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

**CARLOS FERNANDO ORTIZ CORREA**  
Secretario Judicial (E)

Elaboró:   
Escribiente Nominada

Revisó:   
Citador Grado V

(\*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.



Comisión Nacional de  
Disciplina Judicial  
Secretaría Judicial

**Edicto**

**El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial**

**Hace constar**

Que en el proceso disciplinario núm. 730012502000202301111-01, seguido contra **STERLING DÍAZ BERNAL**, queja formulada por **ESTEBAN ALEJANDRO TRUJILLO RUIZ**, se dictó providencia de fecha **VEINTITRÉS (23) de JULIO de DOS MIL VEINTISÉIS (2026)**, que resuelve: <<**PRIMERO: CONFIRMAR** la sentencia del 10 de septiembre de 2025, proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial del Tolima, que declaró responsable al abogado Sterling Díaz Bernal, por incurrir en la comisión del tipo disciplinario previsto en el numeral 11.º del artículo 33 de la Ley 1123 de 2007 e incumplir el deber consagrado en el numeral 6.º del artículo 28 *ibidem*, a título de dolo, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído>>.

El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **10/8/2026**, para notificar a **STERLING DÍAZ BERNAL** y su defensor **JEISON ORLANDO ROBLEDO DÍAZ**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

**CARLOS FERNANDO ORTIZ CORREA**  
Secretario Judicial (E)

Elaboró:   
Lenis Paola Martínez Mendoza  
Escribiente Nominada

Revisó:   
Jaidivi Gutiérrez  
Citador Grado V

(\*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.



Comisión Nacional de  
Disciplina Judicial  
Secretaría Judicial

EDICTO

EL SUSCRITO SECRETARIO DE LA COMISIÓN NACIONAL DE DISCIPLINA  
JUDICIAL

HACE CONSTAR

Que en el proceso disciplinario núm. 760012502000202401038-02, seguido contra **Rigoberto Salazar Soto**, por queja formulada por **Sandra Rocio Diaz Angulo**, se dictó providencia de fecha **veintitrés (23) de julio de dos mil veintiséis (2026)**, que resuelve « **PRIMERO: CONFIRMAR** la sentencia del 16 de febrero de 2026 proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Valle del Cauca, en la que resolvió **SANCIONAR** al abogado **RIGOBERTO SALAZAR SOTO**, con **SUSPENSIÓN** en el ejercicio de la profesión por el término de **veinticuatro (24) meses** y **MULTA de cinco (5) SMLMV**, por haber incurrido en las faltas descritas en los artículos 35 numeral 4° y 37 numeral 2° de la Ley 1123 de 2007; a título de dolo y culpa, respectivamente. Ello, en desatención de los deberes profesionales previstos en los numerales 8 y 10 del artículo 28 de la misma norma. ».

El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m) del día **10/08/2026**, para notificar a **Rigoberto Salazar Soto** y **Jhon Fernando Robledo Vargas** defensor del Dr. **Rigoberto Salazar Soto**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

**CARLOS FERNANDO ORTIZ CORREA**  
Secretario judicial (E)

Elaboró: **Juan David Sarmiento Quintero**  
Citador Grado V

Revisó: **Samuel Pardo Gómez**  
Escribiente Grado 9

(\*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.



Comisión Nacional de  
Disciplina Judicial  
**Secretaría Judicial**

**EDICTO**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DE LA COMISIÓN NACIONAL DE DISCIPLINA  
JUDICIAL**

**HACE CONSTAR**

Que en el proceso disciplinario núm. 700012502000202400682-01, seguido contra Miguel Ángel Pinto Sierra, por queja formulada De Oficio Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Sucre, se dictó providencia de fecha veintitrés (23) de julio de dos mil veintiséis (2026), que resuelve « **PRIMERO: CONFIRMAR** la sentencia proferida el 16 de diciembre de 2025 por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Sucre, mediante la cual declaró disciplinariamente responsable al abogado **MIGUEL ÁNGEL PINTO SIERRA** por incurrir en la falta prevista en el numeral 1º del artículo 37 de la Ley 1123 de 2007, a título de **CULPA**, transgrediendo así el deber consagrado en el numeral 10º del artículo 28 *ibidem*, razón por la cual se le impuso sanción de **MULTA de UN (1) S.M.L.M.V.**, en atención a las razones expuestas en la parte considerativa de la presente providencia. ».

El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m) del día **10/08/2026**, para notificar a **Miguel Ángel Pinto Sierra**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

**CÁRLOS FERNANDO ORTIZ CORREA**  
Secretario judicial (E)

Elaboró: Juan David Sarmiento Quintero  
Citador Grado V

Revisó: Samuel Pardo Gómez  
Escribiente Grado 9

(\*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.



Comisión Nacional de  
Disciplina Judicial  
Secretaría Judicial

**EDICTO**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DE LA COMISIÓN NACIONAL DE DISCIPLINA  
JUDICIAL**

**HACE CONSTAR**

Que en el proceso disciplinario núm. 110012502000202304956-01, seguido contra **JOSE IVAN VELOZA VALERO**, queja formulada por **LUZ MILA MORENO BAUTISTA**, **CARLOS ERNESTO AREVALO HUERTAS**, se dictó providencia de fecha **VEINTITRES (23) DE JULIO DE DOS MIL VEINTISÉIS (2026)**, que resuelve. << **PRIMERO: NEGAR** la solicitud de nulidad interpuesta por el disciplinado, conforme a lo expuesto en esta providencia **SEGUNDO: CONFIRMAR** la sentencia del del 13 de noviembre de 2025, proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Bogotá en la que resolvió **SANCIONAR** al abogado **JOSÉ IVÁN VELOZA VALERO**, con **SUSPENSIÓN** de **TRES (3) MESES** en el ejercicio de la profesión, al incurrir en la falta culposa contemplada en el numeral 1º del artículo 37 de la Ley 1123 de 2007, en desconocimiento del deber consagrado en el numeral 10º del artículo 28 *ibidem*, conforme a las consideraciones expuestas en la parte motiva de esta providencia. >>.

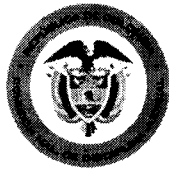
El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (08:00 a.m.) del día **10/08/2026**, para notificar a **JOSÉ IVÁN VELOZA VALERO**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

**CARLOS FERNANDO ORTIZ CORREA**  
Secretario judicial (E)

Elaboró: Anyela Cardenas  
Escribiente Nominada

Revisó: Jaidivi Gutiérrez Rodríguez  
Citador grado V

(\*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.



Comisión Nacional de  
Disciplina Judicial  
**Secretaría Judicial**

**EDICTO**

**El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial**

**H a c e   c o n s t a r**

Que en el proceso disciplinario núm. 500012502000202200115-03, seguido contra **Carlos Arturo Sánchez Rey**, por queja formulada por **Raúl Hernando Montoya Maldonado Fundación para la Libertad y Contra la Corrupción**, se dictó providencia de fecha **veintitrés (23) de julio de dos mil veintiseis (2026)**, que resuelve: « **<< PRIMERO: MODIFICAR** la sentencia del 19 de marzo de 2026, en la que la Comisión Seccional de Disciplina Judicial del Meta, para en su lugar: - **CONFIRMAR** la responsabilidad disciplinaria del abogado **CARLOS ARTURO SÁNCHEZ REY** por incurrir a título de culpa en la falta prevista en el numeral 1° del artículo 37 de la Ley 1123 de 2007, en desconocimiento del deber consagrado en el numeral 10° del artículo 28 ibidem, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído - **IMPONER como sanción definitiva la de dos (2) meses SUSPENSIÓN** del ejercicio de la profesión, conforme a las consideraciones expuestas en la parte motiva de esta providencia. **>>**».

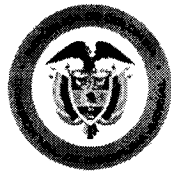
El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **10/08/2026**, para notificar al Dr **Carlos Arturo Sánchez Rey** y el Dr **Juan Camilo Ordoñez de Valdés Segura** en calidad de defensor. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

  
**CARLOS FERNANDO ORTIZ CORREA**  
**Secretario judicial (E)**

  
ELABORÓ: ANDRÉS FELIPE ESGUERRA CACERES  
ESCRIBIENTE NOMINADO

  
REVISÓ: SAMUEL PARDO GÓMEZ  
ESCRIBIENTE 9

*(\*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la secretaria Judicial.*



Comisión Nacional de  
Disciplina Judicial  
**Secretaría Judicial**

**EDICTO**

**El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial**

**H a c e   c o n s t a r**

Que en el proceso disciplinario núm. 730012502000202400263-01, seguido contra **Jhon Fredy López Franco**, por queja formulada por **Compulsa de Copias Juzgado Once Administrativo del Circuito Ibagué**, se dictó providencia de fecha **veintitrés (23) de julio de dos mil veintiseis (2026)**, que resuelve: << **PRIMERO: NEGAR** la solicitud de nulidad deprecada por el profesional **JHON FREDY LÓPEZ FRANCO**, de acuerdo con la parte considerativa del presente proveído. **SEGUNDO: CONFIRMAR** la sentencia del 8 de octubre de 2025, mediante la cual la Comisión Seccional de Disciplina Judicial del Tolima declaró disciplinariamente responsable al profesional **JHON FREDY LÓPEZ FRANCO** y le impuso sanción de **CENSURA** por haber incurrido en la falta consagrada en el numeral 1 del artículo 37 de la Ley 1123 de 2007 en concordancia con el deber contemplado en el numeral 10 del artículo 28 ibidem, a título de culpa, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva. >>.

El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **10/08/2026**, para notificar al Dr **Jhon Fredy López Franco** y el Dr **Carlos Mauricio Varón Guzmán** en calidad de **defensor**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

**CARLOS FERNANDO ORTIZ CORREA**  
**Secretario judicial (E)**

ELABORÓ: ANDRÉS FELIPE ESGUERRA CACERES  
ESCRIBIENTE NOMINADO

REVISÓ: SAMUEL PARDO GÓMEZ  
ESCRIBIENTE 9

(\*) *La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la secretaria Judicial.*