Comisión Nacional de
Disciplina Judicial

Secretaría Judicial

E D I C T O

EL SUSCRITO SECRETARIO DE LA COMISIÓN NACIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL

H A C E C O N S T A R

Que en el proceso disciplinario **núm. 130011102000202300023-01**, seguido contra **JADER JOSE ORTIZ MENDEZ**, queja formulada por **ANDRES ADOLFO LEGARDA ARIZA**, se dictó providencia de fecha **CATORCE (14) DE OCTUBRE de DOS MIL VEINTISÉIS (2026),** que resuelve. **PRIMERO: CONFIRMAR** la sentencia del 15 de octubre de 2025 proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial del Bolívar39, en la que resolvió **SANCIONAR** al abogado **JADER JOSÉ ORTIZ MÉNDEZ**, con **SUSPENSIÓN** en el ejercicio de la profesión por el término de tres (3) meses y **MULTA** equivalente a **UN (1) SMLMV** al incurrir en falta a la debida diligencia profesional del artículo 37 numeral 1° de la Ley 1123 de 2007, en desconocimiento del deber previsto en el artículo 28 numeral 10 *ibidem*, a título de culpa.

El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (08:00 a.m.) del día **04/11/2026,** para notificar a **JADER JOSE ORTIZ MENDEZ**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

CARLOS FERNANDO ORTIZ CORREA
Secretario judicial

Elaboró: Angela Cardenas
Escribiente Nominada

Revisó: Samuel Pardo Gómez
Escribiente

(*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co, en el siguiente link: https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3 y/o en un lugar visible de la Secretaria Judicial.

Comisión Nacional de
Disciplina Judicial
Secretaría Judicial

EDICTO

EL SUSCRITO SECRETARIO DE LA COMISIÓN NACIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL

HACE CONSTAR

Que en el proceso disciplinario **520012502000202300746-01** seguido contra **LUIS ALEXANDER NARVAEZ JURADO SECRETARIO DEL JUZGADO 1 PENAL MUNICIPAL DE TUMACO**, queja formulada por CORTE CONSTITUCIONAL, con fecha **VEINTIUNO (21) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTISÉIS (2026),** se dictó providencia que resuelve. **<< PRIMERO: MODIFICAR** la sentencia proferida el 12 de mayo de 2026 por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Nariño, únicamente en lo relativo a la sanción impuesta al servidor judicial LUIS ALEXANDER NARVÁEZ JURADO, la cual quedará en suspensión en el ejercicio del cargo por el término de un (1) MES, de conformidad con las razones expuestas en esta providencia. **>>.**

El presente edicto se publica (*) de conformidad con lo estipulado en la Ley 1952 de 2019 y de la Ley 1123 de 2007, por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (08:00 A.M.) del día **04/11/2026**, para notificar a **ANGIE LICETH RUALES SUAREZ** defensora. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

CARLOS FERNANDO ORTIZ CORREA
Secretario judicial

Elaboró: Anyela Cardenas
Escribiente Nominada

Revisó: Samuel Prado Gómez
Escribiente

(*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co, en el siguiente link: https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/notificaciones

Comisión Nacional de
Disciplina Judicial
Secretaría Judicial

E D I C T O

EL SUSCRITO SECRETARIO DE LA COMISIÓN NACIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL

H A C E C O N S T A R

Que en el proceso disciplinario **núm. 230012502000202400419-01**, seguido contra **Marcos Aurelio Torres Ordosgoitia**, por queja formulada por **Elvira Núñez López**, se dictó providencia de fecha **veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiséis (2026),** que resuelve «**PRIMERO.** CONFIRMAR la sentencia dictada el 17 de septiembre de 2025 por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Córdoba que declaró al abogado **MARCOS AURELIO TORRES ORDOSGOITIA** responsable de la falta contenida en el artículo 37 numeral 1, en concordancia con el artículo 28 numeral 10 de la Ley 1123 de 2007, a título de culpa, y lo sancionó con **SUSPENSIÓN** en el ejercicio de la profesión por el término de ocho (8) meses, por las razones expuestas en la providencia.».

El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m) del día **04/11/2026**, para notificar a **Marcos Aurelio Torres Ordosgoitia**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

CARLOS FERNANDO ORTIZ CORREA
Secretario judicial

Elaboró: Juan David Sarmiento Quintero
Citador Grado V

Revisó: Samuel Pardo Gómez
Escribiente Grado 9

(*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co, en el siguiente link: https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3 y/o en un lugar visible de la Secretaria Judicial.

Comisión Nacional de
Disciplina Judicial

Secretaría Judicial

Edicto

El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial

Hace constar

Que en el proceso disciplinario **núm. 110012502000202205363-01**, seguido contra **ALFONSO SOTO OSPINA**, queja formulada por **JORGE HUMBERTO ONTIBÓN TORRES**, se dictó providencia de fecha **CATORCE (14) de OCTUBRE de DOS MIL VEINTISÉIS (2026),** que resuelve: **<<PRIMERO: MODIFICAR** la sentencia proferida el 29 de junio de 2026 por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Bogotá, que declaró responsable al abogado **ALFONSO SOTO OSPINA**, en el sentido de **ABSOLVERLO** por la falta descrita en el artículo 36 numeral 1 por vulneración del deber enlistado en el artículo 28 numeral 8 de la ley 1123 de 2007 y **CONFIRMAR** su responsabilidad en la comisión, a título de dolo, de la falta prevista en el artículo 39 *ibidem*, en concordancia con el artículo 29 numeral 4 e infracción del deber establecido en el numeral 14 del artículo 28 *ejusdem*, y en consecuencia, **IMPONER** como sanción definitiva una suspensión de tres (3) meses en el ejercicio de la profesión**>>.**

El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **4/11/2026**, para notificar a **ALFONSO SOTO OSPINA**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

CARLOS FERNANDO ORTIZ CORREA
Secretario Judicial

Elaboró: Lenis Paola Martínez Mendoza
Escribiente Nominada

Revisó: Samuel Pardo Gómez
Escribiente Grado 9

(*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co, en el siguiente link: https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3 y/o en un lugar visible de la Secretaria Judicial.

Comisión Nacional de
Disciplina Judicial

Secretaría Judicial

E D I C T O

EL SUSCRITO SECRETARIO DE LA COMISIÓN NACIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL

H A C E C O N S T A R

Que en el proceso disciplinario **núm. 760012502000202402963-01**, seguido contra **ALEXANDER AGUIRRE MUÑOZ**, por queja formulada por **De Oficio Juzgado Octavo Laboral del Circuito de Cali**, se dictó providencia de fecha **catorce (14) de octubre de dos mil veintiséis (2026),** que resuelve: «**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de nulidad impetrada por el disciplinable. **SEGUNDO: MODIFICAR PARCIALMENTE** la sentencia proferida el 19 de diciembre de 2025 por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial del Valle del Cauca, en el siguiente sentido: **A. CONFIRMAR** la responsabilidad del abogado **ALEXANDER AGUIRRE MUÑOZ**, a título de dolo, por incurrir en la falta prevista en el artículo 39 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con el numeral 4 del artículo 29 ibidem, por el desconocimiento de los deberes consagrados en los numerales 14 y 19 del artículo 28 ejusdem. **B. IMPONER** como sanción definitiva la suspensión en el ejercicio de la profesión por el término de **catorce (14) meses** y **MANTENER** la multa equivalente a **diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes.**».

El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m) del día **04/11/2026**, para notificar a **Alexander Aguirre Muñoz**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

CARLOS FERNANDO ORTIZ CORREA
Secretario judicial

Elaboró: Juan David Sarmiento Quintero
Citador Grado V

Revisó: Samuel Pardo Gómez
Escribiente Grado 9

(*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co, en el siguiente link: https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3 y/o en un lugar visible de la Secretaria Judicial.