

## INSTRUCTIVO DE CAMBIOS DE LA METODOLOGÍA DE COLORES

Para la metodología de colores se tiene los siguientes cambios:

### I. ANÁLISIS DE AMENAZA

Dependiendo de la actividad económica de la organización se pueden presentar diferentes amenazas, las cuales se pueden clasificar en: naturales, antrópicas no intencionales o sociales. A continuación se dan ejemplos de posibles amenazas:

La tabla 1. de la metodología anterior era:

A continuación se dan ejemplos de los tipos de fenómenos que se pueden convertir en amenazas:

NATURAL	TECNOLÓGICO	SOCIAL
<ul style="list-style-type: none"> <li>Fenómenos de remoción en masa</li> <li>Movimientos sísmicos</li> <li>Inundación</li> <li>Lluvias torrenciales</li> <li>Granizadas</li> <li>Vientos fuertes</li> <li>Otros dependiendo de la geografía y clima.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incendios</li> <li>Explosiones</li> <li>Fugas</li> <li>Derrames</li> <li>Fallas estructurales</li> <li>Fallas en equipos y sistemas</li> <li>Intoxicaciones</li> <li>Trabajos de alto riesgo</li> <li>Riesgos externos</li> <li>Otros</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hurto</li> <li>Asaltos</li> <li>Secuestros</li> <li>Asonadas</li> <li>Terrorismo</li> <li>Concentraciones masivas</li> <li>Otros</li> </ul>

Se cambia por la siguiente tabla 1. Donde se definen el nombre de distintas amenazas

**Tabla 1. Identificación de amenazas**

NATURAL	ANTRÓPICAS NO INTENCIONALES	SOCIAL
<ul style="list-style-type: none"> <li>Incendios Forestales</li> <li>Fenómenos de Remoción en Masa</li> <li>Movimientos Sísmicos<sup>1</sup></li> <li>Eventos atmosféricos<sup>2</sup> (vendavales, granizadas, tormentas eléctricas, etc.)</li> <li>Inundaciones por desbordamiento de cuerpos de agua (ríos, quebradas, humedales, etc.).</li> <li>Avenidas torrenciales.</li> <li>Otros</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incendios (estructurales, eléctricos, por líquidos o gases inflamables, etc.)</li> <li>Perdida de contención de materiales peligrosos (derrames, fugas, etc.)</li> <li>Explosión (gases, polvos, fibras, etc.)</li> <li>Inundación por deficiencias de la infraestructura hidráulica (redes de alcantarillado, acueducto, etc.)</li> <li>Fallas en sistemas y equipos</li> <li>Otros</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comportamientos no adaptativos por temor</li> <li>Accidentes de Vehículos</li> <li>Accidentes Personales</li> <li>Revueltas / Asonadas</li> <li>Atentados Terroristas</li> <li>Hurtos</li> <li>Otros</li> </ul>

**NOTA:** recuerde que las amenazas presentadas son ejemplos y éstas deben definirse según las características particulares de cada organización.

### II. Análisis de Vulnerabilidad.

Metodología anterior, Tabla 3. Elementos y Aspectos de Vulnerabilidad era:

1. Personas	2. Recursos	3. Sistemas y procesos
➤ Organización	➤ Materiales	➤ Servicios públicos
➤ Capacitación	➤ Edificación	➤ Sistemas alternos
➤ Dotación	➤ Equipos	➤ Recuperación

Dentro del análisis de Vulnerabilidad cambia el nombre de los aspectos para cada uno de los elementos expuestos.

**Tabla 3. Elementos y Aspectos de Vulnerabilidad**

1. Personas	2. Recursos	3. Sistemas y procesos
<ul style="list-style-type: none"> <li>Gestión Organizacional</li> <li>Capacitación y entrenamiento</li> <li>Características de Seguridad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Suministros</li> <li>Edificación</li> <li>Equipos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Servicios</li> <li>Sistemas alternos</li> <li>Recuperación</li> </ul>

<sup>1</sup> Tenga en cuenta que esta amenaza puede generar otros eventos amenazantes como: fallas estructurales, pérdida de contención de materiales peligrosos, entre otros.

<sup>2</sup> Estos eventos deben tenerse en cuenta siempre y cuando su organización sea susceptible de presentar alguna consecuencia a causa de éstos.

El análisis de vulnerabilidad por elemento era una valoración cualitativa, por ejemplo la metodología anterior, la valoración era:

En el **formato 2** se analiza la vulnerabilidad de las personas, los aspectos que se contemplan son: organización, capacitación y dotación y para cada uno de ellos se realizan una serie de preguntas formuladas en la primera columna que van a orientar la calificación final. En la columna dos se da respuesta a cada pregunta de la siguiente manera: SI cuando existe o tiene un nivel Bueno, NO cuando no existe o tiene un nivel deficiente o PARCIAL cuando la implementación no está terminada o tiene un nivel regular. En la tercera columna se desarrolla una recomendación con respecto a la pregunta realizada lo cual permite identificar aspectos de mejora que van a ser contemplados en los planes de acción.

A continuación se presenta un ejemplo del formato:

**Formato 2. Análisis de vulnerabilidad de las personas.**

PUNTO VULNERABLE	OBSERVACIÓN	RECOMENDACIÓN
<b>1. Organización</b>		
¿Existe una política general en Gestión del Riesgo donde se indica la prevención y preparación para afrontar una emergencia?	PARCIAL	Colocar elementos de riesgo en la política existente
¿Existe comité de emergencias y tiene funciones asignadas?	NO	Crear el comité con funciones
¿Promueve activamente el programa de preparación para emergencias en sus trabajadores?		
¿Los empleados han adquirido responsabilidades específicas en caso de emergencias?		
¿Existe brigada de emergencias?		
¿Existen instrumentos o formatos para realizar inspecciones a las áreas para identificar condiciones inseguras que puedan generar emergencias?		
¿Existen instrumentos o formatos, folletos como material de difusión en temas de prevención y control de emergencias?		
PUNTO VULNERABLE	OBSERVACIÓN	RECOMENDACIÓN
<b>2. Capacitación</b>		
¿Se cuenta con un programa de capacitación en prevención y control de emergencias?		

¿Los miembros del comité de emergencias se encuentran capacitados según los planes de acción?		
¿Las personas han recibido capacitación general en temas básicos de emergencias y en general saben las personas autoprotegerse?		
¿El personal de la brigada ha recibido entrenamiento y capacitación en temas de prevención y control de emergencias?		
¿Está divulgado el plan de emergencia y contingencias y los distintos planes de acción?		
¿Se cuenta con manuales, folletos como material de difusión en temas de prevención y control de emergencias?		
PUNTO VULNERABLE	OBSERVACIÓN	RECOMENDACIÓN
<b>3. Recursos y Suministros</b>		
¿Existen recursos y suministros para el personal de las brigadas y del comité de emergencias?		
¿Se tienen implementos básicos para el plan de acción de primeros auxilios en caso de requerirse?		
¿Se cuenta con implementos básicos para el plan de acción de contraincendios, tales como herramientas, manuales, extintores, palas, entre otros. De acuerdo con las necesidades específicas y reales para la instalaciones de su Organización?		

**Nota: Recuerde que las preguntas que se mencionan en el ítem de Punto Vulnerable son ejemplos y se deben definir según las necesidades de la Organización.**

Para cada uno de los aspectos se desarrollan formatos que a través de preguntas buscan de manera cualitativa dar un panorama general que le permita al evaluador calificar como mala, regular o buena, la vulnerabilidad de las personas, los recursos y los sistemas y procesos de su organización ante cada una de las amenazas descritas, **es decir, el análisis de vulnerabilidad completo se realiza a cada amenaza identificada.**

Para la metodología actualizada, el Análisis de vulnerabilidad por elemento (Personas – Recursos – Sistemas y Procesos), se modifican la formulación de preguntas y se incluye la valoración de las mismas, de la siguiente manera (numerales 1., 2. y 3.)

Por ejemplo para el numeral 1. Análisis de vulnerabilidad de las personas se tiene:

En el **formato 2** se analiza la vulnerabilidad de las personas, los aspectos que se contemplan son: Gestión Organizacional, Capacitación y Entrenamiento y por último Características de Seguridad. Para cada uno de ellos se realiza un conjunto de preguntas que se formulan en la primera columna, las cuales orientan la calificación final. En las columnas dos, tres y cuatro, se da respuesta a cada pregunta marcando con una (X) de la siguiente manera: SI, cuando existe o tiene un nivel bueno; NO, cuando no existe o tiene un nivel deficiente; o PARCIAL, cuando la implementación no está terminada o tiene un nivel regular. En la quinta columna se registra la calificación de las respuestas, la cual se debe realizar con base en los siguientes criterios: SI = 1; PARCIAL = 0.5 y NO = 0.

Al final de esta columna se deberá obtener el promedio de las calificaciones dadas, así:

**Promedio = Suma de las calificaciones / Número total de preguntas por aspecto**  
(El valor obtenido deberá tener máximo 2 decimales)

En la sexta columna se registrarán, si existen, observaciones con respecto a la pregunta realizada, lo cual permite identificar aspectos de mejora que van a ser contemplados en los planes de acción del PEC.

A continuación se presenta un ejemplo del formato y su diligenciamiento:

**Formato 2. Análisis de vulnerabilidad de las personas.**

PUNTO A EVALUAR	RESPUESTA			CALIFICACIÓN	OBSERVACIONES
	SI	NO	PARCIAL		
<b>4. Gestión Organizacional</b>					
¿Existe una política general en Gestión del Riesgo donde se indican lineamientos de de emergencias?			X	0.5	Colocar elementos de riesgo en la política existente

¿Existe un esquema organizacional para la respuesta a emergencias con funciones y responsables asignados (Brigadas, Sistema Comando de Incidentes – SCI, entre otros) y se mantiene actualizado?		X		0	Crear el esquema organizacional con funciones
¿Promueve activamente la participación de sus trabajadores en un programa de preparación para emergencias?			X	0.5	
¿La estructura organizacional para la respuesta a emergencias garantiza la respuesta a los eventos que se puedan presentar tanto en los horarios laborales como en los no laborales?		X		0	
¿Han establecido mecanismos de interacción con su entorno que faciliten dar respuesta apropiada a los eventos que se puedan presentar? (Comités de Ayuda Mutua –CAM, Mapa Comunitario de Riesgos, Sistemas de Alerta Temprana – SAT, etc.)		X		0	
¿Existen instrumentos para hacer inspecciones a las áreas para la identificación de condiciones inseguras que puedan generar emergencias?			X	0.5	
¿Existe y se mantiene actualizado todos los componentes del Plan de Emergencias y Contingencias?			X	0.5	
<b>Promedio Gestión Organizacional</b>				<b>2/7 = 0.29</b>	<b>MALO</b>
PUNTO A EVALUAR	RESPUESTA			CALIFICACIÓN	OBSERVACIONES
	SI	NO	PARCIAL		
<b>5. Capacitación y Entrenamiento</b>					
¿Se cuenta con un programa de capacitación en prevención y respuesta a emergencias?		X		0	
¿Todos los miembros de la organización se han capacitado de acuerdo al programa de capacitación en prevención y respuesta a emergencias?		X		0	
¿Se cuenta con un programa de entrenamiento en respuesta a		X		0	

emergencias para todos los miembros de la organización?					
¿Se cuenta con mecanismos de difusión en temas de prevención y respuesta a emergencias?		X		0	
<b>Promedio Capacitación y Entrenamiento</b>				0/4 = 0	<b>MALO</b>
PUNTO A EVALUAR	RESPUESTA			CALIFICACIÓN	OBSERVACIONES
	SI	NO	PARCIAL		
<b>6. Características de Seguridad</b>					
¿Se ha identificado y clasificado el personal fijo y flotante en los diferentes horarios laborales y no laborales (menores de edad, adultos mayores, personas con discapacidad física)?			X	0.5	
¿Se han contemplado acciones específicas teniendo en cuenta la clasificación de la población en la preparación y respuesta a emergencias?			X	0.5	
¿Se cuenta con elementos de protección suficientes y adecuados para el personal de la organización en sus actividades de rutina?			X	0.5	
¿Se cuenta con elementos de protección personal para la respuesta a emergencias, de acuerdo con las amenazas identificadas y las necesidades de su Organización?		X		0	
¿Se cuenta con un esquema de seguridad física?	X			1	
<b>Promedio Características de Seguridad</b>				2.5/5 = 0.5	<b>REGULAR</b>
<b>SUMA TOTAL PROMEDIOS</b>				<b>0.79</b>	<b>ALTA</b>

**Nota:** recuerde que las preguntas que se mencionan en el ítem de Punto a Evaluar son ejemplos y se deben definir según las necesidades de la Organización para cada amenaza.

Calificación = (Promedio Gestión Organizacional + Promedio Capacitación y Entrenamiento + Promedio Características de Seguridad) = 0.29 + 0 + 0.50 = 0.79

De acuerdo con la tabla 5, el resultado 0.79 significaría que el elemento "Personas" tiene una vulnerabilidad alta.

Para la interpretación de la vulnerabilidad el Análisis de vulnerabilidad por elemento (Personas – Recursos – Sistemas y Procesos), se modifican la formulación de preguntas y se incluye la valoración de las mismas, de la siguiente manera (numerales 1., 2. y 3.)

Metodología anterior:

**Calificación de las variables**

VALOR	INTERPRETACIÓN
0,0	Cuando se dispone de los elementos, recursos, cuando se realizan los procedimientos, entre otros.
0,5	Cuando se dispone de los elementos, recursos o cuando se realizan los procedimientos de manera parcial, entre otros.
1,0	Cuando se carece de los elementos, recursos, cuando NO se realizan los procedimientos, entre otros.

Metodología Actual

**Tabla 4. Interpretación de la vulnerabilidad por cada aspecto**

Calificación	CONDICIÓN
Bueno	Si el número de respuestas se encuentra dentro el rango 0,68 a 1
Regular	Si el número de respuestas se encuentra dentro el rango 0,34 a 0,67
Malo	Si el número de respuestas se encuentra dentro el rango 0 a 0,33

Una vez calificados todos los aspectos, se realiza una sumatoria por elemento, según la siguiente interpretación:

Metodología anterior

**Calificación de la vulnerabilidad**

RANGO	CALIFICACIÓN	COLOR
0.0 – 1.0	BAJA	VERDE
1.1 – 2.0	MEDIA	AMARILLO
2.1 – 3.0	ALTA	ROJO

Metodología actual

Cambia la percepción de la interpretación en relación al valor del análisis, es decir que a menor valor, mayor vulnerabilidad tendrá elemento.




Tabla 5. Interpretación de la vulnerabilidad por cada elemento

RANGO	INTERPRETACIÓN	COLOR
0.0 – 1.00	ALTA	ROJO
1.01 – 2.00	MEDIA	AMARILLO
2.01 – 3.00	BAJA	VERDE

Metodología actual Consolidado Análisis de Riesgo.

Cambia la tabla del formato 5. Consolidación del análisis de riesgo donde se establece por cada amenaza, la valoración de la vulnerabilidad y consecuentemente el resultado del nivel del Riesgo según el diamante del riesgo.

Formato Metodología anterior:

ASPECTOS VULNERABLES A CALIFICAR	RIESGO			CALIFICACIÓN	INTERPRETACIÓN	COLOR
	BUENO	REGULAR	MALO			
<b>PERSONAS</b>						
Organización		0,5		0,5	Se dispone parcialmente de los elementos	
Capacitación			1,0	1,0	No se tiene plan de capacitación	
Dotación			1,0	1,0	La dotación de los empleados es mala	
<b>SUBTOTAL</b>				<b>2,5</b>	La vulnerabilidad de las personas es alta	
<b>RECURSOS</b>						
Materiales						
Edificación						
Equipos						
<b>SUBTOTAL</b>						
<b>SISTEMA Y PROCESOS</b>						
Servicios Públicos						
Sistemas Alternos						
Recuperación						
<b>SUBTOTAL</b>						

Formato Metodología actual:



